

Un rapprochement savoureux

par Jean-Marie Bader

La motion de Talleyrand sur les biens ecclésiastiques et le Manifeste du Parti Communiste sont deux textes qui ont, a priori, peu à voir l'un avec l'autre. Et pourtant... les lectures historiques donnent parfois l'occasion de sourire.

« Ce qui me paraît sûr, c'est que le Clergé n'est pas propriétaire à l'instar des autres propriétaires, puisque les biens dont il jouit (et dont il ne peut disposer) ont été donnés, non pour l'intérêt des personnes, mais pour le service des fonctions.

Ce qu'il y a de sûr, c'est que la Nation, jouissant d'un empire très étendu sur tous les corps qui existent en son sein, si elle n'est point en droit de détruire le Corps entier du Clergé, parce que ce Corps est essentiellement nécessaire au culte de la Religion, elle peut certainement détruire des agrégations particulières de ce Corps, si elle les juge nuisibles, ou simplement inutiles, et que ce droit sur leur existence entraîne nécessairement un droit très étendu sur la disposition de leurs biens.

Ce qui est non moins sûr, c'est que la Nation, par cela même qu'elle est protectrice des volontés des Fondateurs, peut, et doit même supprimer les bénéfices qui sont devenus sans fonctions ; que, par une suite de ce principe elle est en droit de rendre aux Ministres utiles, et de faire tourner au profit de l'intérêt public le produit des biens de cette nature, actuellement vacants, et destiner au même usage

tous ceux qui vaqueront dans la suite. »

MOTION DE M. L'ÉVÊQUE D'AUTUN SUR LES BIENS ECCLESIASTIQUES.

PARIS 10 OCTOBRE 1789

« Le capital est un produit collectif et ne peut être mis en mouvement que par une activité commune de nombreux membres de la société, voire en dernière analyse que par l'activité commune de tous les membres de la société.

Le capital n'est donc pas une puissance personnelle, il est une puissance sociale.

Si donc le capital est transformé en une puissance collective appartenant à tous les membres de la société, ce n'est pas une propriété personnelle qui se transforme en propriété sociale. C'est seulement le caractère social de la propriété qui se transforme. » Marx et Engels « MANIFESTE DU PARTI COMMUNISTE » LONDRES 1848

Marx et Engels auraient-ils lu Talleyrand ? Ce n'est pas sûr. Ce que l'on comprend mieux, c'est pourquoi, en ces temps de vaches maigres pour le communisme, il est de plus en plus de gens pour trouver l'argumentation de Talleyrand discutable.

Elle n'est pourtant qu'une préfiguration de la notion d'usufruit qui sera consacrée, peu après, en 1804, par le Code Civil.

